

Proseminar Perlen der Informatik  
Professor Tobias Nipkow, PhD

**HOL**

Stefan Richter  
22.2.2000

Betreut von Markus Wenzel

- 1 Was ist HOL
- 2 Syntax und Semantik
- 3 Ableitungsregeln
- 4 Theorien
- 5 Beispiel: die Theorie PROD
- 6 Schlussbemerkung

**Inhab** : Jedes Element von  $\mathcal{U}$  ist eine nichtleere Menge.

**Sub** : Wenn  $X \in \mathcal{U}$  und  $\emptyset \neq Y \subseteq X$ , dann  $Y \in \mathcal{U}$ .

**Prod** : Aus  $X \in \mathcal{U}$  und  $Y \in \mathcal{U}$  folgt  $X \times Y \in \mathcal{U}$ .<sup>a</sup>

**Pow** : Wenn  $X \in \mathcal{U}$ , dann ist auch die Potenzmenge  $\mathcal{P}(X) = \{Y : Y \subseteq X\}$  Element von  $\mathcal{U}$ .

**Infty** :  $\mathcal{U}$  enthält eine ausgewiesene unendliche Menge  $\mathbf{I}$ .

**Choice** : Es existiert ein ausgewiesenes Element  $ch \in \prod_{X \in \mathcal{U}} X$ .

---

<sup>a</sup>Dabei wird das kartesische Produkt  $X \times Y$  dargestellt durch  $\{(x, y) = \{\{x\}, \{x, y\}\} : x \in X \wedge y \in Y\}$ .

Aus diesen Regeln lassen sich weitere Eigenschaften ableiten, die für die HOL-Semantik wichtig sind:

Da sich Funktionen als Teilmengen von kartesischen Produkten darstellen lassen, folgt aus **Sub**, **Prod** und **Pow** :

**Fun** : Wenn  $(X \in U \wedge Y \in U)$ , dann  $(X \rightarrow Y \in U)$ .

Durch Anwendung von **Sub** auf eine beliebige Menge in  $U$  (**Infty** garantiert die Existenz einer solchen Menge) erhält man ein- bzw. zweielementige Mengen, von denen jeweils eine bestimmte ausgewählt werde:

**Unit** :  $U$  enthält die ausgezeichnete einelementige Menge  $1 = \{0\}$ .

**Bool** :  $U$  enthält die ausgewählte zweielementige Menge  $2 = \{0, 1\}$ .

Typen in HOL:

$$\sigma ::= \alpha \mid c \mid (\sigma_1, \dots, \sigma_n)op \mid \sigma_1 \rightarrow \sigma_2$$

**Typvariablen** stehen für beliebige Mengen im Universum.

**Typkonstanten** haben die Form  $(\sigma_1, \dots, \sigma_n)op$  und stehen für Funktionen auf Typen. Spezielle:

atomare Typen (Basistypen)  
Funktionstypen

Terme in HOL:

$$t_\sigma ::= x_\sigma \mid c_\sigma \mid (t_{\sigma' \rightarrow \sigma} t'_{\sigma'})_\sigma$$

$$t_{\alpha \rightarrow \beta} ::= (\lambda x_\alpha. t_\beta)_{\alpha \rightarrow \beta}$$

**Variablen** sind Paare  $x_\sigma$  in Indexnotation, wobei  $x$  ein Name und  $\sigma$  ein Typ sei.

**Konstanten**  $c_\sigma$  sind genau dann gültige Terme, wenn  $c$  für ein Element einer Menge steht, von deren Typ  $\sigma$  eine Instanz ist.

**$\lambda$ -Abstraktionen**  $(\lambda x_{\sigma_1}. t_{\sigma_2})_{\sigma_1 \rightarrow \sigma_2}$  bezeichnen totale Funktionen  $v_{\sigma_1} \rightarrow t[v/x]_{\sigma_2}$ , wenn  $x$  eine Variable vom Typ  $\sigma_1$  und  $t$  ein gültiger Term vom Typ  $\sigma_2$  ist.

**Funktionsapplikationen**  $(t_{\sigma' \rightarrow \sigma} t'_{\sigma'})_\sigma$  bezeichnen das Ergebnis der Anwendung der Funktion  $t_{\sigma' \rightarrow \sigma}$  auf das Argument  $t'_{\sigma'}$ .

Primitive Konstanten:

$\Rightarrow: 2 \rightarrow 2 \rightarrow 2$

$$(a \Rightarrow b) = \begin{cases} 0 & \text{falls } a = 1 \text{ und } b = 0 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

$=_X: X \rightarrow X \rightarrow 2$

$$(x =_X y) = \begin{cases} 1 & \text{falls } x = y \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

$\varepsilon: (X \rightarrow 2) \rightarrow X$

$$ch_X(f) = \begin{cases} ch(f^{-1}\{1\}) & \text{falls } f^{-1}\{1\} \neq \emptyset \\ ch(X) & \text{sonst} \end{cases}$$

**Assumption introduction**

$$\frac{}{t \vdash t}$$

**Reflexivity**

$$\frac{}{\vdash t = t}$$

**Beta – conversion**

$$\frac{}{\vdash (\lambda x.t_1)t_2 = t_1[t_2/x]}$$

**Substitution**

$$\frac{\Gamma_1 \vdash t_1 = t'_1 \quad \dots \quad \Gamma_n \vdash t_n = t'_n \quad \Gamma \vdash t[t_1, \dots, t_n]}{\Gamma_1 \cup \dots \cup \Gamma_n \cup \Gamma \vdash t[t'_1, \dots, t'_n]}$$

**Abstraction**

$$\frac{\Gamma \vdash t_1 = t_2}{\Gamma \vdash (\lambda x.t_1) = (\lambda x.t_2)}$$

- Wenn  $x$  nicht frei in  $\Gamma$

**Type instantiation**

$$\frac{\Gamma \vdash t}{\Gamma \vdash t[\sigma_1, \dots, \sigma_n / \alpha_1, \dots, \alpha_n]}$$

- Wo  $t[\sigma_1, \dots, \sigma_n / \alpha_1, \dots, \alpha_n]$  das Ergebnis der parallelen Ersetzung der Typvariablen  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  durch Typen  $\sigma_1, \dots, \sigma_n$  in  $t$  ist, mit der Einschränkung, daß keine der Typvariablen  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  in  $\Gamma$  vorkommt.

**Discharging an assumption**

$$\frac{\Gamma \vdash t_2}{\Gamma \setminus \{t_1\} \vdash t_1 \Rightarrow t_2}$$

**Modus Ponens**

$$\frac{\Gamma_1 \vdash t_1 \Rightarrow t_2 \quad \Gamma_2 \vdash t_1}{\Gamma_1 \cup \Gamma_2 \vdash t_2}$$

Die Theorie LOG:

$$\vdash \mathbf{T}_{bool} = ((\lambda x_{bool}.x) = (\lambda x_{bool}.x))$$

$$\vdash \forall_{(\alpha \rightarrow bool) \rightarrow bool} = \lambda P_{\alpha \rightarrow bool}.P = (\lambda x.\mathbf{T})$$

$$\vdash \exists_{(\alpha \rightarrow bool) \rightarrow bool} = \lambda P_{\alpha \rightarrow bool}.P(\varepsilon P)$$

$$\vdash \mathbf{F}_{bool} = \forall b_{bool}.b$$

$$\vdash \neg_{bool \rightarrow bool} = \lambda b.b \Rightarrow \mathbf{F}$$

$$\vdash \wedge_{bool \rightarrow bool \rightarrow bool} = \lambda b_1 b_2.\forall b.(b_1 \Rightarrow (b_2 \Rightarrow b)) \Rightarrow b$$

$$\vdash \vee_{bool \rightarrow bool \rightarrow bool} = \lambda b_1 b_2.\forall b.(b_1 \Rightarrow b) \Rightarrow ((b_2 \Rightarrow b) \Rightarrow b)$$

$$\vdash \mathbf{One\_One}_{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow bool} = \lambda f_{\alpha \rightarrow \beta}.\forall x_1 x_2.(f x_1 = f x_2) \Rightarrow (x_1 = x_2)$$

$$\vdash \mathbf{Onto}_{(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow bool} = \lambda f_{\alpha \rightarrow \beta}.\forall y.\exists x.y = f x$$

$$\vdash \mathbf{Type\_Definition}_{(\alpha \rightarrow bool) \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha) \rightarrow bool} =$$
$$\lambda P_{\alpha \rightarrow bool} \text{ rep}_{\beta \rightarrow \alpha}.\mathbf{One\_One} \text{ rep} \wedge (\forall x.P x = (\exists y.x = \text{rep } y))$$

$$\vdash \mathbf{Inv} = \lambda f_{\alpha \rightarrow \beta}.\lambda y.\varepsilon x.y = f x$$

Die Theorie INIT fügt nur die folgenden fünf Axiome der Theorie LOG hinzu:

BOOL_CASES_AX	$\vdash \forall b.(b = \mathbf{T}) \vee (b = \mathbf{F})$
IMP_ANTYSIM_AX	$\vdash \forall b_1 b_2.(b_1 \Rightarrow b_2) \Rightarrow (b_2 \Rightarrow b_1) \Rightarrow (b_1 = b_2)$
ETA_AX	$\vdash \forall f_{\alpha \rightarrow \beta} . (\lambda x . f x) = f$
SELECT_AX	$\vdash \forall P_{\alpha \rightarrow \text{bool}} x . P x \Rightarrow P(\varepsilon P)$
INFINITY_AX	$\vdash \exists f_{\text{ind} \rightarrow \text{ind}} . \text{One\_One } f \wedge \neg(\text{Onto } f)$

Eine Konstantendefinition ist eine Formel der Form  $c_\sigma = t_\sigma$ , so daß:

1.  $c$  ein neuer Name ist
2.  $t$  ein geschlossener gültiger Term ist
3. alle Typvariablen in  $t$  auch in  $\sigma$  vorkommen

Eine Typdefinition beinhaltet:

1. Spezifizierung eines existierenden *Repräsentationstyps*
2. Angabe einer Teilmenge davon durch ein *Teilmengenprädikat*
3. Beweis, daß die Teilmenge nicht leer ist
4. Forderung von Isomorphie mittels einer *Repräsentationsfunktion*

Typ-Definition PROD:

$\vdash \text{Mk\_Pair} = \lambda ab. \lambda xy. (x = a) \wedge (y = b)$

$\vdash \text{Is\_Pair} = \lambda f. \exists ab. f = \text{Mk\_Pair } a \ b.$

$\vdash \text{Type\_Definition Rep\_Pair}$

$\vdash \text{Abs\_Pair} = \text{Inv Rep\_Pair}$

$\vdash \text{Pair} = \lambda x_\alpha y_\beta. \text{Abs\_Pair } (\text{Mk\_Pair } x \ y)$

$\vdash \text{Fst} = \lambda p_{(\alpha,\beta)\text{prod}}. \varepsilon x. \exists y. p = (x, y)$

$\vdash \text{Snd} = \lambda p_{(\alpha,\beta)\text{prod}}. \varepsilon y. \exists x. p = (x, y).$

$\vdash \forall x \ y. \text{Fst}(x, y) = x$

$\vdash \forall x \ y. \text{Snd}(x, y) = y$

$\vdash \forall p_{(\alpha,\beta)\text{prod}}. p = (\text{Fst } p, \text{Snd } p)$