

Neues Kapitel

- 1 Einführung in die objektorientierte Programmierung
- 2 Rekursion
- 3 Fehler finden und vermeiden**
- 4 Objektorientiertes Design
- 5 Effiziente Programme
- 6 Nebenläufigkeit
- 7 Laufzeitfehler
- 8 Refactoring
- 9 Persistenz
- 10 Eingebettete Systeme
- 11 Funktionale Programmierung
- 12 Logische Programmierung

3 Fehler finden und vermeiden

- Contract Programming und der Hoare-Kalkül
- Debugging
- Testen

Hoare-Tripel

Ein *Hoare-Tripel* ist $\langle \phi \rangle P \langle \psi \rangle$, wobei

- ϕ ist die *Vorbedingung*,
- P ist ein Programm,
- ψ ist die *Nachbedingung*.

Falls immer, wenn die Vorbedingung vor dem Ausführen von P wahr ist, die Nachbedingung nach dem Ausführen von P wahr ist, dann ist das Tripel *korrekt*.

Hoare-Tripel

Beispiele

- $\langle x = 5 \rangle x = x * x; \langle x = 25 \rangle$
- $\langle x = 5 \wedge i \geq 4 \rangle$
 $\text{while}(i > 0) \{x = x - x * x; i = i - 1; \}$
 $\langle x \leq -176820 \rangle$
- $\langle x = 5 \rangle \text{if}(y > 0) \{x = x + y; \} \langle x \geq 4 \rangle$
- $\langle x = 3 \rangle \text{while}(x > 0) \{x = x + 1; \} \langle x = 10 \rangle$

Vorsicht: Nur *nach* dem Ausführen des Programms muß die Nachbedingung erfüllt sein.

Obige Hoare-Tripel sind alle korrekt.

Hoare-Tripel

Ein größeres Beispiel: Fibonacci-Zahlen

$\langle n \geq 0 \rangle$

int $a = 0;$

int $b = 1;$

int $k = n;$

while($k > 0$) {

$b = a + b;$

$a = b - a;$

$k = k - 1;$

}

$\langle a = F_n \rangle$

Wir können die Korrektheit durch Induktion beweisen.

Der *Hoare-Kalkül* dient zum mechanischen Herleiten von korrekten Hoare-Tripeln.

Er besteht aus verschiedenen *Schlußregeln*.

$$\textcircled{1} \frac{}{\langle \phi \rangle \{ \} \langle \phi \rangle}$$

leere Anweisung

$$\textcircled{2} \frac{}{\langle \phi[x/t] \rangle \ x = t; \langle \phi \rangle}$$

Zuweisungsregel

$$\textcircled{3} \frac{\langle \phi \rangle \ P \ \langle \psi \rangle}{\langle \alpha \rangle \ P \ \langle \psi \rangle} \ \alpha \rightarrow \phi$$

Konsequenzregel 1

$$\textcircled{4} \frac{\langle \phi \rangle \ P \ \langle \psi \rangle}{\langle \phi \rangle \ P \ \langle \beta \rangle} \ \psi \rightarrow \beta$$

Konsequenzregel 2

$$\textcircled{5} \frac{\langle \phi \rangle \ P \ \langle \psi \rangle \quad \langle \psi \rangle \ Q \ \langle \beta \rangle}{\langle \phi \rangle \ P; Q \ \langle \beta \rangle}$$

Sequenzregel

$$\textcircled{6} \frac{\langle \phi \wedge B \rangle \ P \ \langle \psi \rangle}{\langle \phi \rangle \ \mathbf{if}(B) \ \{P\} \ \langle \psi \rangle} \ \phi \wedge \neg B \rightarrow \psi$$

Bedingungsregel 1

$$\textcircled{7} \frac{\langle \phi \wedge B \rangle \ P \ \langle \psi \rangle \quad \langle \phi \wedge \neg B \rangle \ Q \ \langle \psi \rangle}{\langle \phi \rangle \ \mathbf{if}(B) \ \{P\} \ \mathbf{else} \ \{Q\} \ \langle \psi \rangle}$$

Bedingungsregel 2

$$\textcircled{8} \frac{\langle \phi \wedge B \rangle \ P \ \langle \phi \rangle}{\langle \phi \rangle \ \mathbf{while}(B) \ \{P\} \ \langle \phi \wedge \neg B \rangle}$$

Schleifenregel

Herleitung des Fibonacci-Programms

Wir verwenden zweimal die Zuweisungsregel:

$$\frac{}{\langle 0 = 0 \wedge 1 = 1 \rangle \text{int } a = 0; \langle a = 0 \wedge 1 = 1 \rangle}$$

$$\frac{}{\langle a = 0 \wedge 1 = 1 \rangle \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}$$

Und zweimal Konsequenzregeln (eigentlich unnötig):

$$\frac{\langle 0 = 0 \wedge 1 = 1 \rangle \text{int } a = 0; \langle a = 0 \wedge 1 = 1 \rangle}{\langle 0 = 0 \rangle \text{int } a = 0; \langle a = 0 \rangle}$$

$$\frac{\langle a = 0 \wedge 1 = 1 \rangle \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}{\langle a = 0 \rangle \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}$$

Und zweimal Konsequenzregeln (Wiederholung):

$$\frac{\langle 0 = 0 \wedge 1 = 1 \rangle \text{int } a = 0; \langle a = 0 \wedge 1 = 1 \rangle}{\langle 0 = 0 \rangle \text{int } a = 0; \langle a = 0 \rangle}$$

$$\frac{\langle a = 0 \wedge 1 = 1 \rangle \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}{\langle a = 0 \rangle \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}$$

Jetzt kommt die Sequenzregel:

$$\frac{\langle 0 = 0 \rangle \text{int } a = 0; \langle a = 0 \rangle \quad \langle a = 0 \rangle \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}{\langle 0 = 0 \rangle \text{int } a = 0; \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}$$

Dies ergibt das erste Zwischenergebnis T_1 :

$$T_1 \equiv \boxed{\langle 0 = 0 \rangle \text{int } a = 0; \text{int } b = 1; \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle}$$

Weiter mit Zuweisung und Konsequenz:

$$\frac{\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge n = n \rangle \text{int } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle}{\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge n = n \rangle \text{int } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle}$$

$$\frac{\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge n = n \rangle \text{int } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle}{\langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle \text{int } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle}$$

Wir verwenden T_1 in der Sequenzregel:

$$\frac{T_1 \quad \langle a = 0 \wedge b = 1 \rangle \text{int } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle}{\langle 0 = 0 \rangle \text{int } a = 0; \text{int } b = 1; \text{int } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle}$$

Dies sei unser zweites Zwischenergebnis T_2 :

$$\langle 0 = 0 \rangle \text{int } a = 0; \text{int } b = 1; \text{int } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle$$

Etwas übersichtlicher schreibt sich T_2 so:

$\langle 0 = 0 \rangle$

int $a = 0$;

int $b = 1$;

int $k = n$;

$\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle$

Die Vorbedingung ist „leer“, sie gilt immer.

Die Nachbedingung garantiert, daß die Variablen die richtigen Inhalte haben.

Wir versuchen nun, folgendes Hoare-Tripel herzuleiten:

$$\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \wedge n \geq 0 \rangle$$

while($k > 0$) {

$b = a + b;$

$a = b - a;$

$k = k - 1;$

}

$$\langle a = F_n \rangle$$

Zusammen mit T_2 und der Sequenzregel können wir dann fast das ganze Fibonacci-Programm herleiten. T_2 lautete:

$$\langle 0 = 0 \rangle \text{ **int** } a = 0; \text{ **int** } b = 1; \text{ **int** } k = n; \langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle$$

Leider passen die zwei Teile nicht genau zusammen.

Statt

$\langle 0 = 0 \rangle$ **int** $a = 0$; **int** $b = 1$; **int** $k = n$; $\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle$

benötigen wir

$\langle n \geq 0 \rangle$ **int** $a = 0$; **int** $b = 1$; **int** $k = n$; $\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \wedge n \geq 0 \rangle$.

Wenn so etwas passiert, kann man es oft so reparieren:

Wir gehen die ganze Herleitung von T_2 noch einmal durch und fügen $n \geq 0$ sowohl bei allen Vor- als auch Nachbedingungen ein.

Hier geht das ohne Problem.

Auf diese Weise erhalten wir das Zwischenergebnis T_3 :

```
 $\langle n \geq 0 \rangle$   
int a = 0;  
int b = 1;  
int k = n;  
 $\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \wedge n \geq 0 \rangle$ 
```

und wir versuchen jetzt dies herzuleiten:

```
 $\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \wedge n \geq 0 \rangle$   
while(k > 0) {  
    b = a + b;  
    a = b - a;  
    k = k - 1;  
}  
 $\langle a = F_n \rangle$ 
```

Mit einer Konsequenzregel erhalten wir:

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle \equiv: \phi$$

while($k > 0$) {

$b = a + b;$

$a = b - a;$

$k = k - 1;$

}

$$\langle a = F_n \rangle$$

$$\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \wedge n \geq 0 \rangle \equiv: \psi$$

while($k > 0$) {

$b = a + b;$

$a = b - a;$

$k = k - 1;$

}

$$\langle a = F_n \rangle$$

Denn $\psi \rightarrow \phi$. (Vorbedingung „aufgeweicht“.)

Wir müssen also noch herleiten:

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

$$\mathbf{while}(k > 0) \{$$

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

$$\}$$

$$\langle a = F_n \rangle$$

Um dies zu schaffen, müssen wir die Schleifenregel verwenden:

$$\frac{\langle \phi \wedge B \rangle P \langle \phi \rangle}{\langle \phi \rangle \mathbf{while}(B) \{P\} \langle \phi \wedge \neg B \rangle}$$

Wir wählen $a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0$ als ϕ und $k > 0$ als B .

Die Schleifenregel wird so angewendet:

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \wedge k > 0 \rangle$$

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

while($k > 0$) {

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

}

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \wedge \neg(k > 0) \rangle$$

Mit einer Abschwächung der Nachbedingung erhalten wir:

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

while($k > 0$) {

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

}

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \wedge \neg(k > 0) \rangle$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

while($k > 0$) {

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

}

$$\langle a = F_n \rangle$$

Was müssen jetzt noch dies herleiten:

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k > 0 \rangle$$

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

Mit der Zuweisungsregel erhalten wir diese Tripel:

$$\langle a = F_{n-k} \wedge a + b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

$$b = a + b;$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle \text{ und}$$

$$\langle b - a = F_{n-k+1} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

$$a = b - a;$$

$$\langle a = F_{n-k+1} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle \text{ und}$$

$$\langle a = F_{n-k+1} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k > 0 \rangle$$

$$k = k - 1;$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k + 1 > 0 \rangle$$

Stellt man alles zusammen, haben wir dieses Tripel erzeugt:

```
 $\langle n \geq 0 \rangle$   
int  $a = 0$ ;  
int  $b = 1$ ;  
int  $k = n$ ;  
while( $k > 0$ ) {  
     $b = a + b$ ;  
     $a = b - a$ ;  
     $k = k - 1$ ;  
}  
 $\langle a = F_n \rangle$ 
```

Dies war eine lange Herleitung.

In Praxis oft zu schwierig oder teuer.

Übersichtliche Zusammenfassung

(1) Zuweisungsregel

$\langle n \geq 0 \rangle$ **int** $a = 0$; $\langle n \geq 0 \wedge a = 0 \rangle$

(2) Zuweisungsregel

$\langle n \geq 0 \wedge a = 0 \rangle$ **int** $b = 1$; $\langle n \geq 0 \wedge a = 0 \wedge b = 1 \rangle$

(3) Sequenzregel aus (1), (2)

$\langle n \geq 0 \rangle$ **int** $a = 0$; **int** $b = 1$; $\langle n \geq 0 \wedge a = 0 \wedge b = 1 \rangle$

(4) Zuweisungsregel

$\langle n \geq 0 \wedge a = 0 \wedge b = 1 \rangle$ **int** $k = n$; $\langle n \geq 0 \wedge a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle$

(5) Sequenzregel aus (3), (4)

$\langle n \geq 0 \rangle$ **int** $a = 0$; **int** $b = 1$; **int** $k = n$; $\langle n \geq 0 \wedge a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \rangle$

(6) Zuweisungsregel

$$\langle a = F_{n-k} \wedge a + b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

$$b = a + b;$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

(7) Zuweisungsregel

$$\langle b - a = F_{n-k+1} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

$$a = b - a;$$

$$\langle a = F_{n-k+1} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

(8) Zuweisungsregel

$$\langle a = F_{n-k+1} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

$$k = k - 1;$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k + 1 > 0 \rangle$$

(9) Sequenzregel aus (6), (7)

$$\langle a = F_{n-k} \wedge a + b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$\langle a = F_{n-k+1} \wedge b = F_{n-k+2} \wedge k > 0 \rangle$$

(10) Sequenzregel aus (9), (8)

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \wedge k > 0 \rangle$$

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

(11) Schleifenregel aus (10)

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \rangle$$

$$\mathbf{while}(k > 0) \{$$

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

$$\}$$

$$\langle a = F_{n-k} \wedge b = F_{n-k+1} \wedge k \geq 0 \wedge \neg(k > 0) \rangle$$
(12) Konsequenzregel aus (11)

$$\langle a = 0 \wedge b = 1 \wedge k = n \wedge n \geq 0 \rangle$$

$$\mathbf{while}(k > 0) \{$$

$$b = a + b;$$

$$a = b - a;$$

$$k = k - 1;$$

$$\}$$

$$\langle a = F_n \rangle$$

(13) Sequenzregel aus (5), (12)

$\langle n \geq 0 \rangle$

int $a = 0$;

int $b = 1$;

int $k = n$;

while($k > 0$) {

$b = a + b$;

$a = b - a$;

$k = k - 1$;

}

$\langle a = F_n \rangle$

Damit ist das gesamte Hoare-Tripel in dreizehn Schritten hergeleitet.

Vorsicht: Der Hoare-Kalkül geht von echten ganzen Zahlen aus und nicht von beschränkter Arithmetik.

Das folgende Tripel ist korrekt:

```
 $\langle k \geq 0 \rangle$   
while( $k \geq 0$ ) {  
   $k = k + 1$ ;  
}  
 $\langle k = 25 \rangle$ 
```

Das Tripel sagt, daß *nach* Verlassen der **while**-Schleife die Variable k den Wert 25 enthält.

Das ist tatsächlich wahr! (Denn die **while**-Schleife wird nie verlassen.)