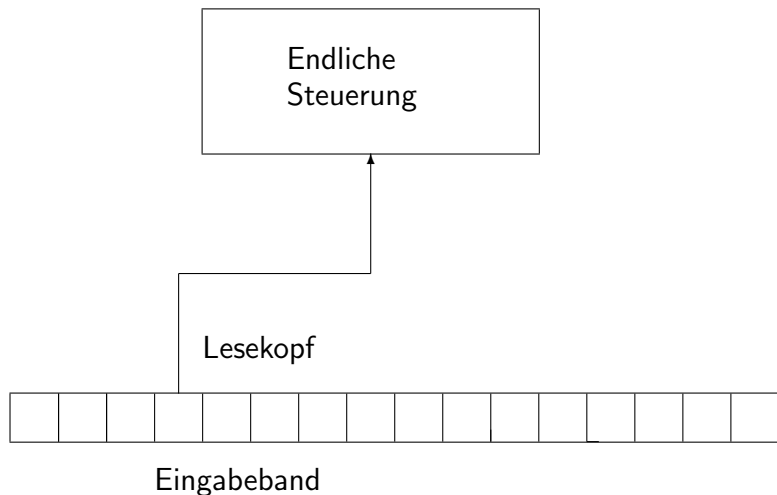


Definition

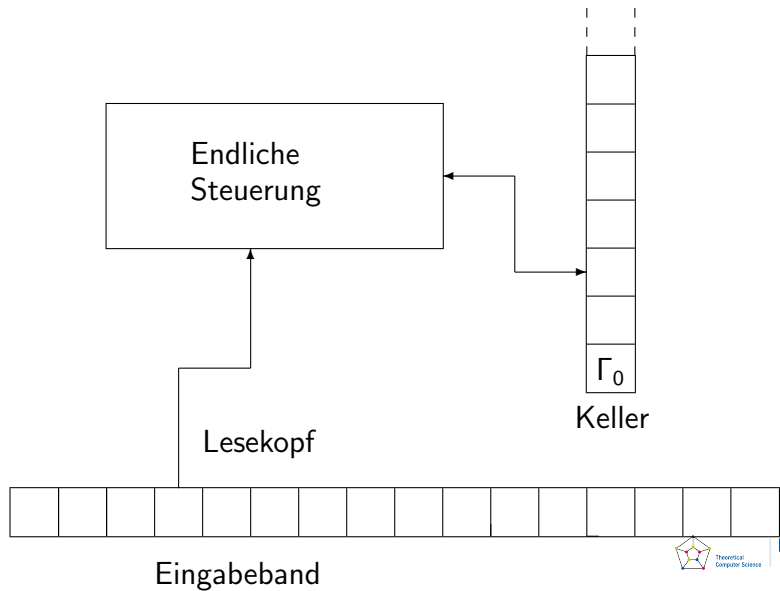
Ein *Kellerautomat* (PDA) $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \Gamma_0, F)$ ist ein 7-Tupel, wobei

- Q die endliche Menge der *Zustände*,
- Σ das *Eingabealphabet*,
- Γ das *Kelleralphabet*
- $\delta: Q \times (\Sigma \cup \{\epsilon\}) \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$, wobei jedes Bild eine *endliche* Menge von Paaren ist, die *Übergangsfunktion*
- $q_0 \in Q$ der *Startzustand*
- $\Gamma_0 \in \Gamma$ das *Kellerbodensymbol*
- $F \subseteq Q$ die Menge der Endzustände.

Endliche Automaten



Kellerautomaten



Konfigurationen

Definition

Eine *Konfiguration* eines PDA ist ein Tripel (q, w, γ) , wobei

- $q \in Q$ ein Zustand,
- w das noch zu lesende Wort und
- γ der Kellerinhalt ist.

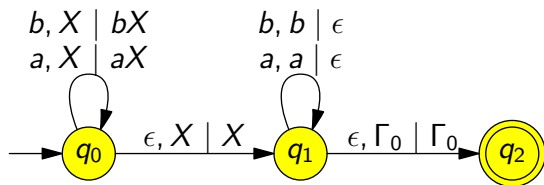
Wir schreiben

$$(q, aw, X\beta) \vdash (p, w, \alpha\beta)$$

falls $(p, \alpha) \in \delta(q, a, X)$, wobei $a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$, $X \in \Gamma$.

$(p, w, \alpha\beta)$ ist eine *Nachfolgekongfiguration* von $(q, aw, X\beta)$.

Beispiel



$$\begin{aligned}
 (abba, q_0, \Gamma_0) &\vdash (bba, q_0, a\Gamma_0) \\
 &\vdash (ba, q_0, ba\Gamma_0) \\
 &\vdash (ba, q_1, ba\Gamma_0) \\
 &\vdash (a, q_1, a\Gamma_0) \\
 &\vdash (\epsilon, q_1, \Gamma_0) \\
 &\vdash (\epsilon, q_2, \Gamma_0)
 \end{aligned}$$

Definition

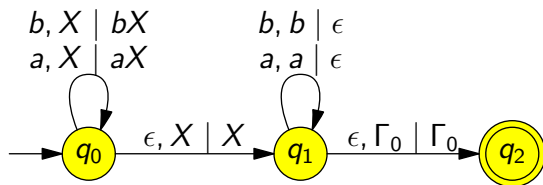
Es sei $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \Gamma_0, F)$ ein PDA.

Für ein Eingabewort w ist die Startkonfiguration (q_0, w, Γ) .

\vdash^* ist die transitiv-reflexive Hülle von \vdash .

Die von M durch *Endzustand akzeptierte Sprache* $L(M)$ ist

$$\{ w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, \Gamma_0) \vdash^* (q, \epsilon, \beta) \text{ für ein } q \in F \text{ und } \beta \in \Gamma^* \}.$$



$$\begin{aligned}
 (q_0, abba, \Gamma_0) &\vdash (q_0, bba, a\Gamma_0) \\
 &\vdash (q_0, ba, ba\Gamma_0) \\
 &\vdash (q_1, ba, ba\Gamma_0) \\
 &\vdash (q_1, a, a\Gamma_0) \\
 &\vdash (q_1, \epsilon, \Gamma_0) \\
 &\vdash (q_2, \epsilon, \Gamma_0)
 \end{aligned}$$

Startkonfiguration: $(q_0, abba, \Gamma_0)$

$abba$ wird akzeptiert.

Definition

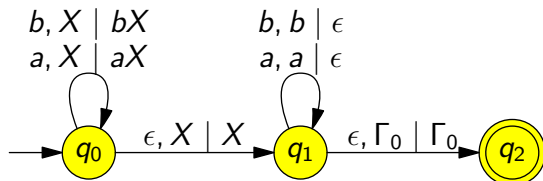
Es sei $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \Gamma_0, F)$ ein PDA.

Die von M durch *leeren Keller akzeptierte Sprache* $N(M)$ ist

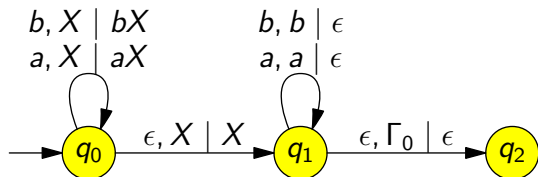
$$N(M) = \{ w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, \Gamma_0) \vdash^* (p, \epsilon, \epsilon) \text{ f\"ur ein } p \in Q \}$$

(F spielt keine Rolle und kann weggelassen werden.)

Beispiel



$L(M) = \{ ww^R \mid w \in \{a, b\}^* \}$, aber $N(M) = \emptyset$.



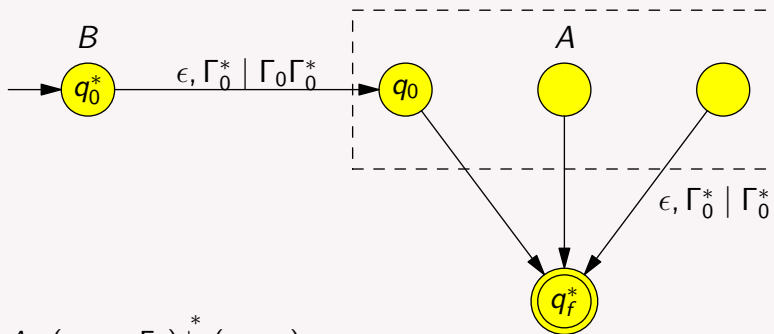
$N(M) = \{ ww^R \mid w \in \{a, b\}^* \}$, aber $L(M) = \emptyset$.

Theorem

Für einen PDA $A = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \Gamma_0)$ gibt es einen PDA B mit $L(B) = N(A)$.

Beweis.

Verwende $B = (Q \cup \{q_0^*, q_f^*\}, \Sigma, \Gamma \cup \{\Gamma_0^*\}, \delta_B, q_0^*, \Gamma_0^*, \{q_f^*\})$



$$A : (q_0, w, \Gamma_0) \vdash_A^* (p, \epsilon, \epsilon)$$

$$B : (q_0^*, w, \Gamma_0^*) \vdash_B (q_0, w, \Gamma_0 \Gamma_0^*) \vdash_{AB}^* (p, \epsilon, \Gamma_0^*) \vdash_B (q_f^*, \epsilon, \Gamma_0)$$

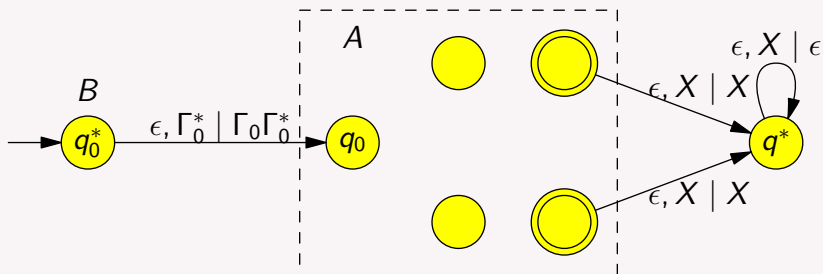


Theorem

Für einen PDA $A = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \Gamma_0, F)$ gibt es einen PDA B mit $N(B) = L(A)$.

Beweis.

$$B = (q \cup \{q^*, q_0^*\}, \Sigma, \Gamma \cup \{\Gamma_0^*\}, \delta_B, q_0^*, \Gamma_0^*)$$



B arbeitet wie A , kann aber von Endzuständen spontan nach q^* , wo der Keller geleert wird. □

Theorem

Es sei $G = (N, T, P, S)$ eine CFG ohne ϵ -Produktionen. Dann gibt es einen PDA M mit $N(M) = L(G)$.

Beweis.

$M = (\{q\}, T, N \cup T, \delta, q, S)$ wobei

- $\delta(q, a, a) = \{(q, \epsilon)\}$ für alle $a \in T$
- $\delta(q, \epsilon, A) = \{(q, \alpha) \mid A \rightarrow \alpha \in P\}$ für alle $A \in N$.

Behauptung:

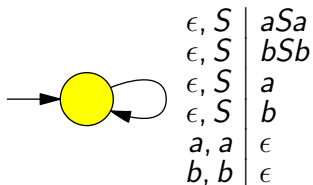
$(q, w, S) \stackrel{*}{\vdash} (q, \epsilon, \epsilon)$ gdw. $S \stackrel{*}{\Rightarrow} w$



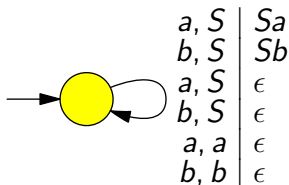
Beispiel

$$S \rightarrow aSa \mid bSb \mid a \mid b$$

Zugehöriger PDA:



bzw.



Das Kellerbodensymbol ist S .

Theorem

Es sei $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \Gamma_0)$ ein PDA.

Dann gibt es eine CFG G mit $L(G) = N(M)$.

Beweis.

Für jedes $p \in Q$ erzeuge eine Grammatik

$G_p = (N, \Sigma, P, [q_0, \Gamma_0, p])$ wobei $N = \{[q, Z, r] \mid q, r \in Q, Z \in \Gamma\}$.

P enthält folgende Regeln:

$$[q, Z, q_k] \rightarrow a[r, \gamma_1, q_1][q_1, \gamma_2, q_2] \cdots [q_{k-1}, \gamma_k, q_k]$$

falls

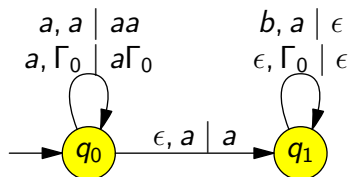
- $(r, \gamma) \in \delta(q, a, Z)$ mit $a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$
- $\gamma = \gamma_1 \cdots \gamma_k$ mit $\gamma_i \in \Gamma$
- $q_i \in Q$ (alle Möglichkeiten!)

Spezialfall: $[q, Z, r] \rightarrow a$ falls $\gamma = \epsilon$.

Es gilt $(q_0, w, \Gamma_0) \stackrel{*}{\vdash} (p, \epsilon, \epsilon)$ gdw. $[q_0, \Gamma_0, p] \stackrel{*}{\Rightarrow} w$ d.h.

$$N(M) = \bigcup_{p \in Q} L(G_p).$$

Beispiel



$$[q_0, \Gamma_0, q_1] \rightarrow a[q_0, a, q_1][q_1, \Gamma_0, q_1]$$

$$[q_0, a, q_1] \rightarrow [q_1, a, q_1]$$

$$[q_1, a, q_1] \rightarrow b$$

$$[q_1, \Gamma_0, q_1] \rightarrow \epsilon$$

$$[q_0, \Gamma_0, q_1] \Rightarrow a[q_0, a, q_1][q_1, \Gamma_0, q_1] \Rightarrow ab[q_1, \Gamma_0, q_1] \Rightarrow ab$$

Definition

Ein PDA $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, \Gamma_0, F)$ ist ein DPDA, falls

- 1 $|\delta(q, a, X)| \leq 1$ für alle $q \in Q, a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}, X \in \Gamma$
- 2 Falls $\delta(q, a, X) \neq \emptyset$ für ein $q \in Q, X \in \Gamma, a \in \Sigma$, dann ist $\delta(q, \epsilon, X) = \emptyset$.

Eine Sprache L ist eine deterministische CFL, falls es einen DPDA M gibt mit $L(M) = L$. Sie heißen DCFL.

Theorem

DCFL ist unter Komplement abgeschlossen.

D.h. falls $L \in DCFL$, dann auch $\Sigma^ \setminus L \in DCFL$.*

Frage: Warum ist der Beweis nicht trivial?

Lemma

Es sei $L \in DCFL$.

Dann gibt es einen DPDA M , der folgende Eigenschaften hat:

- 1 $L(M) = L$.
- 2 *Jede erreichbare Konfiguration (q, w, γ) hat eine Nachfolgekonfiguration, falls $w \neq \epsilon$.*
- 3 *Es gibt keine unendlichen Folgen $(q, \epsilon, \gamma) \vdash (q', \epsilon, \gamma') \vdash \dots$*

Beweis.

Konstruktion:

Wir erreichen

- 1 durch einen Fangzustand und ein zusätzliches Kellerbodensymbol, das nie entfernt wird,
- 2 durch: Falls es eine solche unendliche Folge gibt, die mit (q, ϵ, Z) beginnt, dann setze
 - $\delta(q, \epsilon, Z) := \{(q_\emptyset, Z)\}$, wobei q_\emptyset der Fangzustand ist, falls ab q kein Endzustand durchlaufen wird,
 - $\delta(q, \epsilon, Z) := \{(q_f, Z)\}$ (neuer Endzustand) und $\delta(q_f, \epsilon, Z) := \{(q_\emptyset, Z)\}$.

Wir haben jetzt einen PDA, der die ganze Eingabe liest.

(Er blockiert nie.)



Beweis (des Theorems)

Ersetze Q durch $Q' = Q \times \{1, 2, 3\}$ und F durch $F' = Q \times \{3\}$ und δ durch δ' mit:

Falls $\delta(q, \epsilon, Z) = \{(p, \gamma)\}$ setze

$$\delta'((q, 1), \epsilon, Z) := \begin{cases} \{((p, 1), \gamma)\} & \text{falls } p \notin F \\ \{((p, 2), \gamma)\} & \text{falls } p \in F \end{cases}$$

somit $\delta'((q, 2), \epsilon, Z) := \{((p, 2), \gamma)\}$

Falls $\delta(q, a, Z) = \{(p, \gamma)\}$ für $a \in \Sigma$ setze

$\delta'((q, 1), \epsilon, Z) := \{((q, 3), Z)\}$ und

$$\delta'((q, 2), a, Z) = \delta'((q, 3), a, Z) := \begin{cases} \{(p, 1), \gamma\} & \text{falls } p \notin F \\ \{(p, 2), \gamma\} & \text{falls } p \in F \end{cases}$$

Neuer Startzustand: $(q_0, 1)$ falls $q_0 \in F$, $(q_0, 2)$ sonst.

„1“: Nach dem letzten Zeichens keinen Endzustand durchlaufen

„2“: Nach dem letzten Zeichens einen Endzustand durchlaufen

Theorem

Es seien L und L' kontextfreie und R eine reguläre Sprache. Dann sind $L \cap R$, $L \setminus R$, $L \cup L'$ und LL' wieder kontextfreie Sprachen.

Beweis.

Schnitt und Differenz: Produktautomat.

Vereinigung: $G_1 = (N, T, P_1, S_1)$ und $G_2 = (N, T, P_2, S_2)$.
 $G = (N, T, P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1 \mid S_2\}, S)$, $L(G) = L(G_1) \cup L(G_2)$.

Konkatenation: $G_1 = (N, T, P_1, S_1)$ und $G_2 = (N, T, P_2, S_2)$.
 $G = (N, T, P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1 S_2\}, S)$, $L(G) = L(G_1)L(G_2)$.

Kleene'sche Hülle: $G_1 = (N, T, P_1, S_1)$.
 $G = (N, T, P_1 \cup \{S \rightarrow \epsilon \mid SS \mid S_1\}, S)$, $L(G) = L(G_1)^*$. □

Theorem

CFL ist nicht unter Komplement abgeschlossen und damit auch nicht unter Schritt.

Beweis.

Es sei $L = \{a^i b^j c^k \mid i \geq j \vee k \geq j \vee i + k \leq j\}$

Offensichtlich ist L kontextfrei.

Es sei $\bar{L} = \{a, b, c\}^* \setminus L$ und $L' = \bar{L} \cap a^* b^* c^*$.

Falls \bar{L} kontextfrei wäre, dann auch L' .

$L' = \{a^i b^j c^k \mid i < j \wedge k < j \wedge i + k > j\}$ ist aber nicht kontextfrei (Pumping-Lemma).

Also ist auch \bar{L} nicht kontextfrei. □

Theorem

DCFL ist nicht unter Vereinigung und daher auch nicht unter Schnitt abgeschlossen.

Beweis.

Wir definieren drei DCFLs:

- $L_1 = \{ a^i b^j c^k \mid i \geq j \},$
- $L_2 = \{ a^i b^j c^k \mid k \geq j \},$
- $L_3 = \{ a^i b^j c^k \mid i + k \leq j \}.$

$L_1 \cup L_2 \cup L_3$ ist eine CFL, ihr Komplement ist aber keine CFL.

Wäre $L_1 \cup L_2 \cup L_3$ eine DCFL, wäre auch das Komplement eine CFL. □

Die Chomsky-Hierarchie besteht aus vier Stufen:

- Chomsky-0: Rekursiv aufzählbare Sprachen
Unbeschränkte Grammatiken: $abAc \rightarrow Bcb$
- Chomsky-1: Kontextsensitive Sprachen
Kontextsensitive Grammatiken: $abAc \rightarrow abBCc$,
 $aBCD \rightarrow abCaAbCD$, kein $A \rightarrow \epsilon$
- Chomsky-2: Kontextfreie Sprachen
Kontextfreie Grammatiken: $A \rightarrow BC$, $B \rightarrow bCaAb$
- Chomsky-3: Reguläre Sprachen
Linkslinerale Grammatiken: $A \rightarrow a$, $B \rightarrow bC$