

**Seminar**  
**Programmkorrektheit durch**  
**Ergebnisprüfung zur Laufzeit**

---

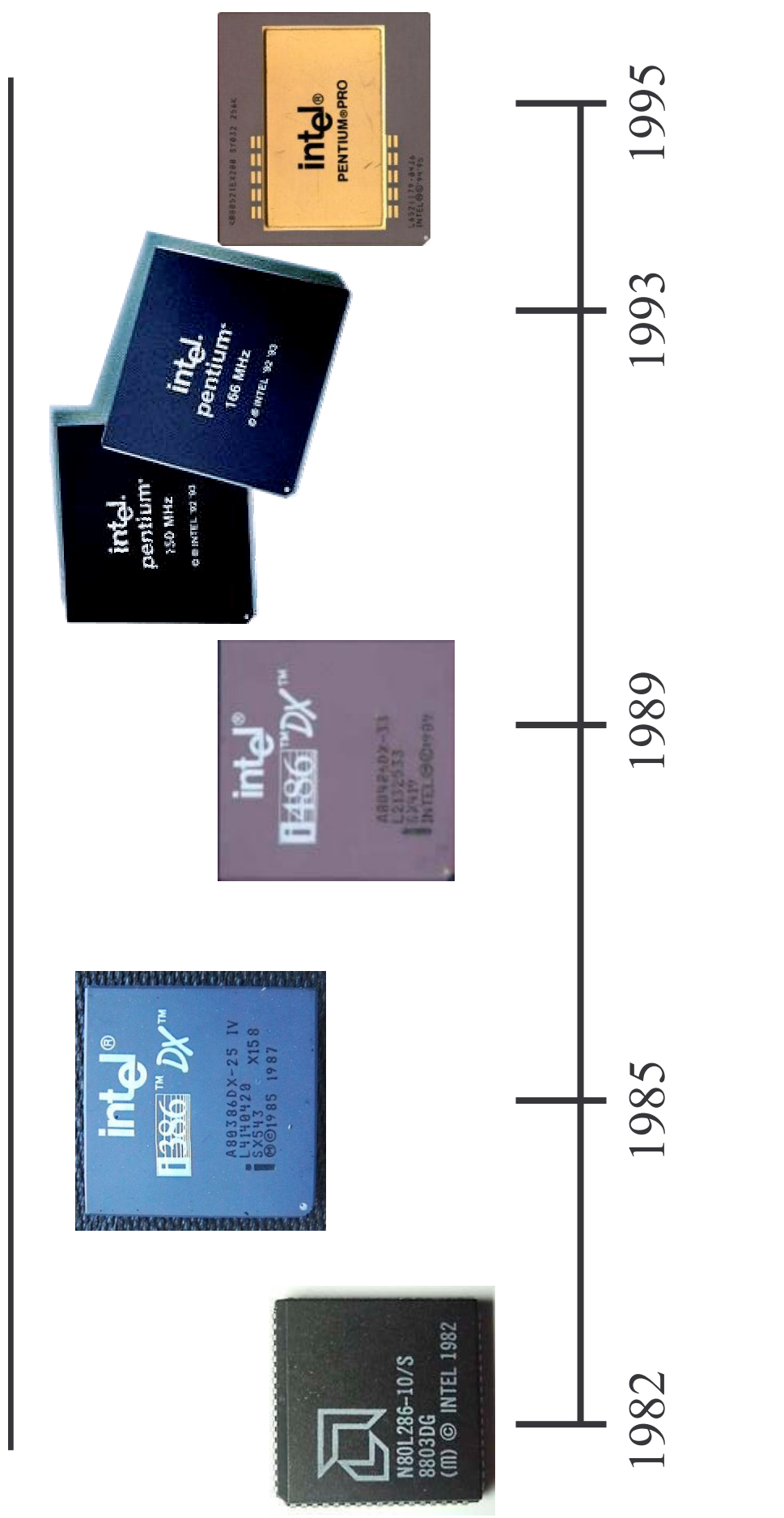
**Checking/Correcting Hardware**

# Gliederung

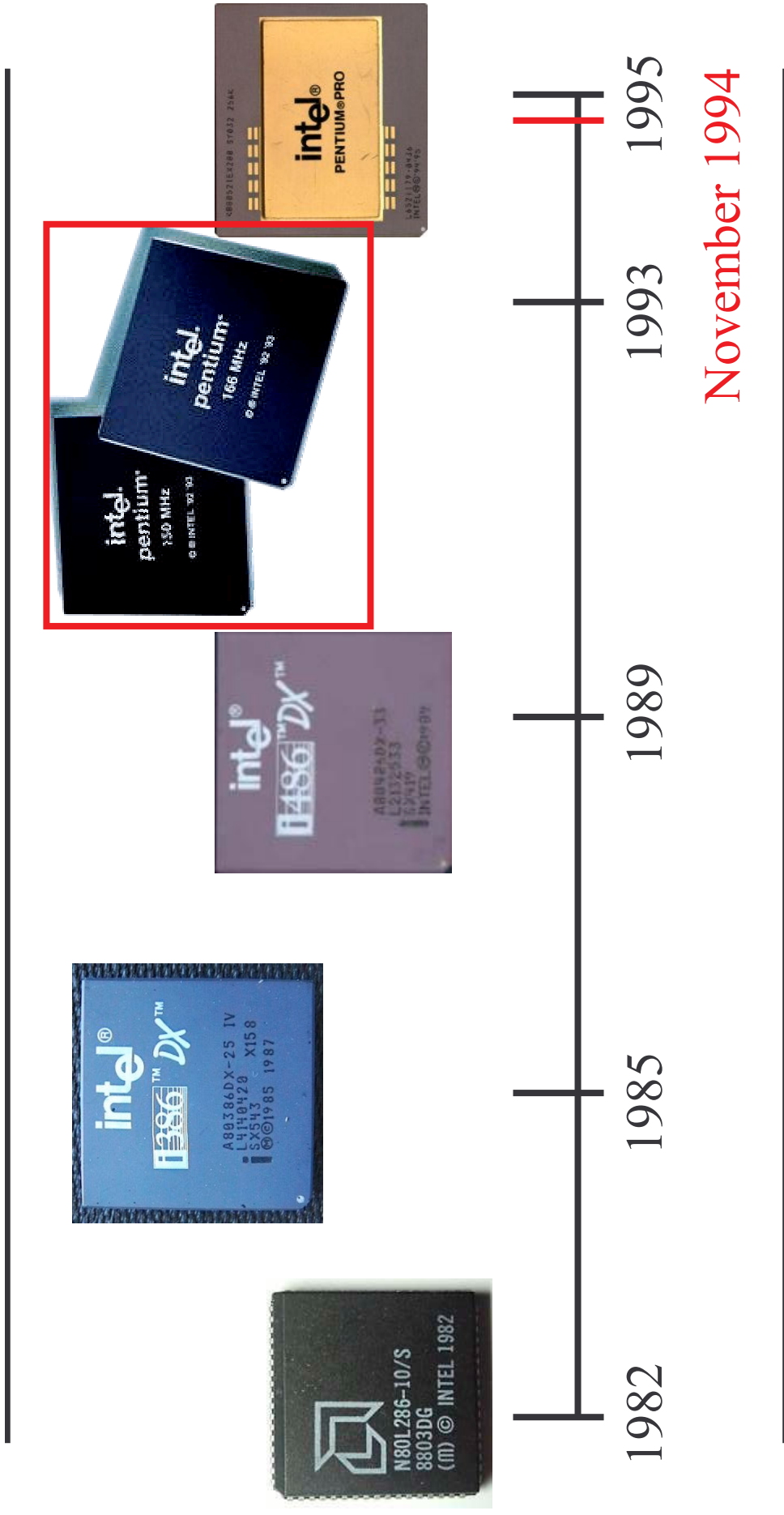
---

- Pentium Bug
  - Prüfer/Korrektor für Multiplikation
  - Prüfer/Korrektor für Division
- Prüfen von Speicher
  - Offline Prüfer
  - Online Prüfer

# Prozessor Geschichte



# Prozessor Geschichte



# Pentium Bug

---

Eigenschaften des Fehlers :

- tritt bei der Division auf
- weniger als eine von acht Milliarden Eingaben liefert falsches Ergebnis
- erste Veröffentlichung des Fehlers durch Thomas Nicely Nov. 1994 bei Untersuchungen der Eigenschaften von Primzahlen
- Fehler tritt hauptsächlich in bestimmten Zahlenbereichen auf
- PLA falsch programmiert (zu kurze FOR Schleife)



# Pentium Bug Beispiel 1

---

Beispiel (Thomas Nicely):

$$p = 824633702441$$

$$q = 1 - \left( \frac{1}{p} \right) \cdot p = 0$$

Korrekte Ergebnisse bei Gleitkommarechnung :  $q \approx 1,11e^{-16}$

Pentium :  $q \approx 3,72e^{-9}$

Fehlerhäufung im Bereich (nach Nicely):

$$824633702418 \leq p \leq 824633702449$$

---

# Pentium Bug Beispiel 2

---

Beispiel in Matlab (Tim Cole) :

$$x = 4195835$$

$$y = 3145727$$

$$z = x - \left( \frac{x}{y} \right) \cdot y = 0$$

Korrekte Ergebnisse bei Gleitkommarechnung :  $z < 9,3e^{-10}$

Pentium :  $z = 255$

---

# Pentium Bug Lösung

---

Software Patch :

Fehler tritt nur in einigen Zahlenbereichen auf  
(empirisch bestimmt)



Verlagern der Division aus den fehlerhaften  
Zahlenbereichen

$$\frac{N}{D} = \frac{N \cdot \frac{15}{16}}{D \cdot \frac{15}{16}}$$

Letztendlich aber Austausch der defekten Prozessoren  
durch Intel(Dezember 94).

---



# Zahlendarstellung

---

Gleitkomma-Darstellung :

$$z = \pm m \times b^{\pm d} \quad \longleftarrow \text{Exponent}$$



Mantisse    Basis

$$x \cdot y = (m_x \cdot m_y) \cdot 2^{d_x + d_y}$$

$$x : y = (m_x : m_y) \cdot 2^{d_x - d_y}$$

# Einfacher Prüfer für Multiplikation

---

$$x \cdot y = (m_x \cdot m_y) \cdot 2^{d_x + d_y}$$

Annahmen zur Vereinfachung :

- Addition korrekt
- Ignorieren des Dezimalpunktes
- exakte Multiplikationen von Ganzen Zahlen
- Fehler höchstens bei einer von einer Milliarde Multiplikationen

$\Rightarrow$  Multiplikation zweier ganzer Zahlen A und B

$$AB = C$$

---

# Einfacher Prüfer für Multiplikation

---

$$AB = C$$

$$((A \bmod r)(B \bmod r) \bmod r) = (AB \bmod r) = C \bmod r$$

$r$  zufällige kleine Zahl

Für falsche Multiplikationen ist die Wahrscheinlichkeit sehr hoch, das die Residuen sich unterscheiden

Verbesserungen :

- Wiederholungen mit verschiedenen  $r$
  - Erstellen einer Tabelle für  $r$
  - $r$  Primzahl
-

# Korrektor für Multiplikation

---

$A, B$  n-Bit Zahlen

$R_1, R_2$  zufällige n-Bit Zahlen

$$\begin{aligned} AB &= \left[ 2 \left( \frac{A+R_1}{2} \right) - R_1 \right] \left[ 2 \left( \frac{B+R_2}{2} \right) - R_2 \right] = \\ &= 4 \left( \frac{A+R_1}{2} \right) \left( \frac{B+R_2}{2} \right) - 2R_1 \left( \frac{B+R_2}{2} \right) - 2R_2 \left( \frac{A+R_1}{2} \right) + R_1R_2 = C \end{aligned}$$

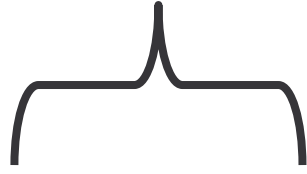
Aufwand : Im wesentlichen vier Multiplikationen

---

# Korrektor für Multiplikation

---

$$4 \left( \frac{A+R_1}{2} \right) \left( \frac{B+R_2}{2} \right) - 2R_1 \left( \frac{B+R_2}{2} \right) - 2R_2 \left( \frac{A+R_1}{2} \right) + R_1 R_2 = C$$

$R_1, R_2$   zufällig über die Hälfte aller  
möglichen  $(n+1)$ -Bit Zahlen  
verteilt

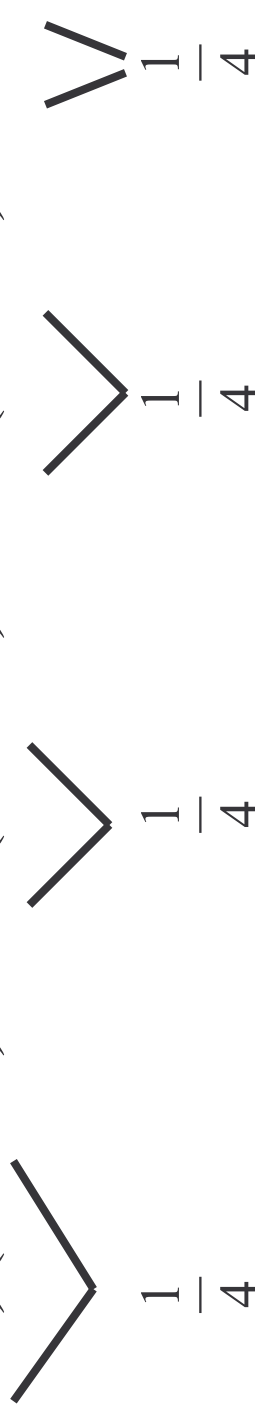
Paare sind stochastisch unabhängig

---

# Korrektor für Multiplikation

---

$$4 \left( \frac{A+R_1}{2} \right) \left( \frac{B+R_2}{2} \right) - 2R_1 \left( \frac{B+R_2}{2} \right) - 2R_2 \left( \frac{A+R_1}{2} \right) + R_1R_2 = C$$



Maximal eine Eingabe aus einer Milliarde Eingaben führt zu Fehlern

- ⇒ Pro Paar führen vier aus einer Milliarde Eingaben zu einem Fehler
  - ⇒ C ist falsch mit einer Wahrscheinlichkeit von 16 zu einer Milliarde
-

# Korrektor für Multiplikation

---

Bemerkungen :

- Kontrollieren des Ergebnisses mit Prüfer
- Bei Fehler erneut Korrigieren ( mit anderen Zufallszahlen)

# Prüfer für Division

---

Division läßt sich auf Multiplikation zurückführen

$$\frac{N}{D} = Q + R$$

$$\Leftrightarrow N = Q \cdot D + R$$

$$\Leftrightarrow N - R = Q \cdot D$$

$\Rightarrow$  Multiplikation prüfen



# Korrektor für Division

---

Annahmen wie zuvor, allerdings wird  $\frac{1}{x}$  bei einer von einer Milliarde möglichen Eingaben falsch berechnet

$$\frac{N}{D} = N \cdot R \cdot \left( \frac{1}{R \cdot D} \right)$$

$R$  zufällige n-Bit Zahl

Die Wahrscheinlichkeit eines Fehlers ist 2 zu einer Milliarde  
Erkennung eines Fehlers durch Prüfer und bei Bedarf  
wiederholte Korrektur

---

# Korrektor für Division

---

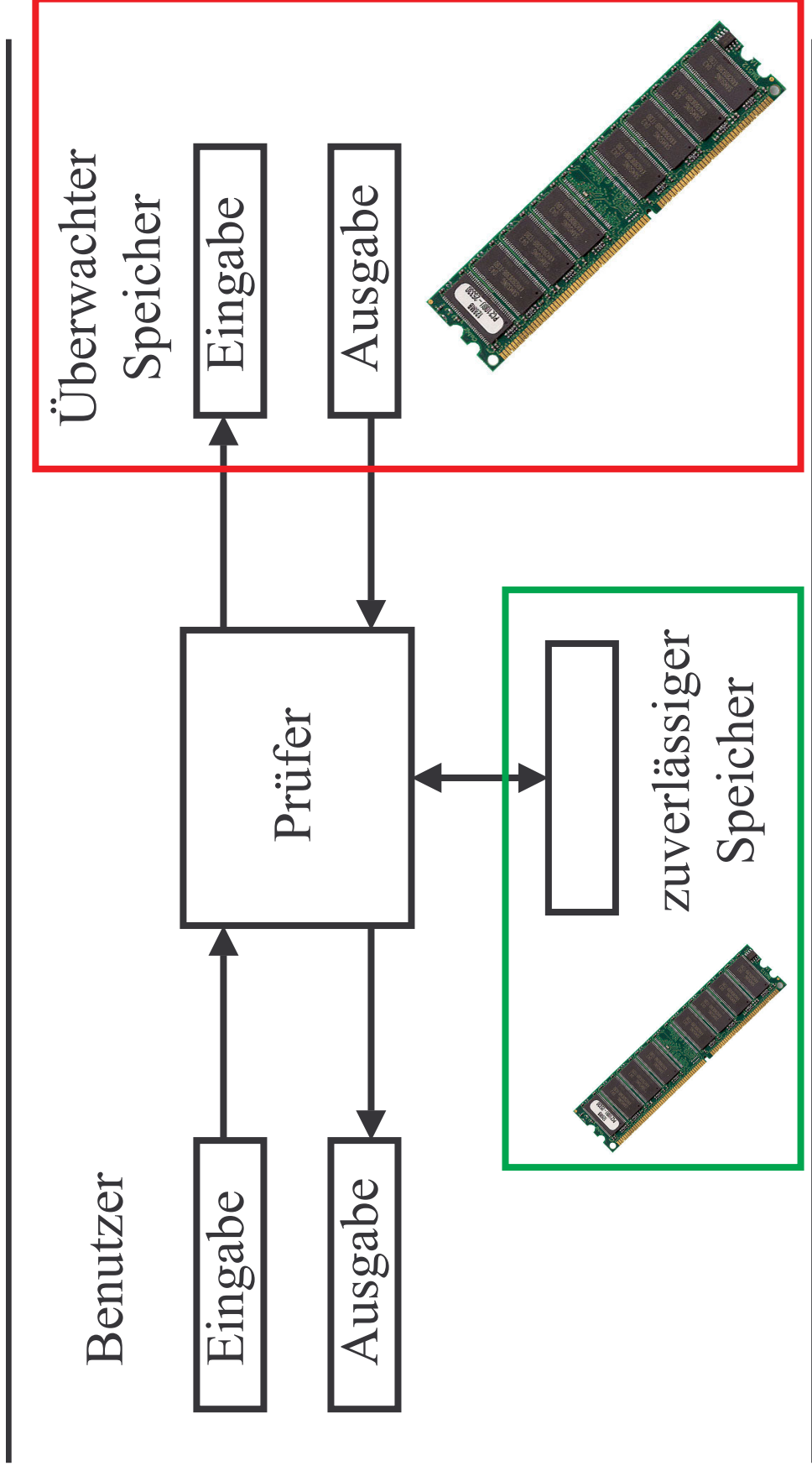
Problem :

Arithmetischer Fehler durch 3 Multiplikationen und Division. Um eine auf  $n$ -bits genaue Ausgabe zu erreichen müssten im Korrektor ungefähr  $n+2$  Bit verwendet werden.

Lösung :

Prüfer und Korrektoren in die Prozessoren integrieren  
(Ausnutzung der im Prozessor zusätzlich verfügbaren Stellen)

# Prüfen von Speicher



# Prüfen von Speicher

---

## Offline Prüfer

- Fehler werden erst nach allen Operationen bemerkt
- gut für kurze Berechnungen

## Online Prüfer

- Fehler werden direkt bemerkt
- auch für lange Berechnungen geeignet

## invasive Prüfer

- zusätzliche Daten werden im Speicher abgelegt

## nichtinvasive Prüfer

- nur die Daten des Benutzers werden gespeichert

# $\epsilon$ -biased Hash Funktionen

---

Problem : Prüfer soll weniger Speicher benötigen als dieser überwacht

Lösung : Hash-Funktionen

$x, y$      $n$ -bit Zahlen

$h$     Hash Funktion beschrieben  
durch  $O(\log n + k)$  bits

$$h : x \mapsto h(x)$$

Benötigte Speicherbits :     $n$      $k$

# $\epsilon$ -biased Hash Funktionen

---

$x, y$       n-bit Zahlen

$h$       Hash Funktion beschrieben durch  $O(\log n + k)$  bits

$l = O(k)$       Unterscheidungsstrings  $r_i$  der Länge  $n$

$$h(x) = \left( \langle x, r_1 \rangle \bmod 2, \langle x, r_2 \rangle \bmod 2, \dots, \langle x, r_l \rangle \bmod 2 \right)$$

Für ungleiche  $x, y$  für die Wahrscheinlichkeit  $p$  für das

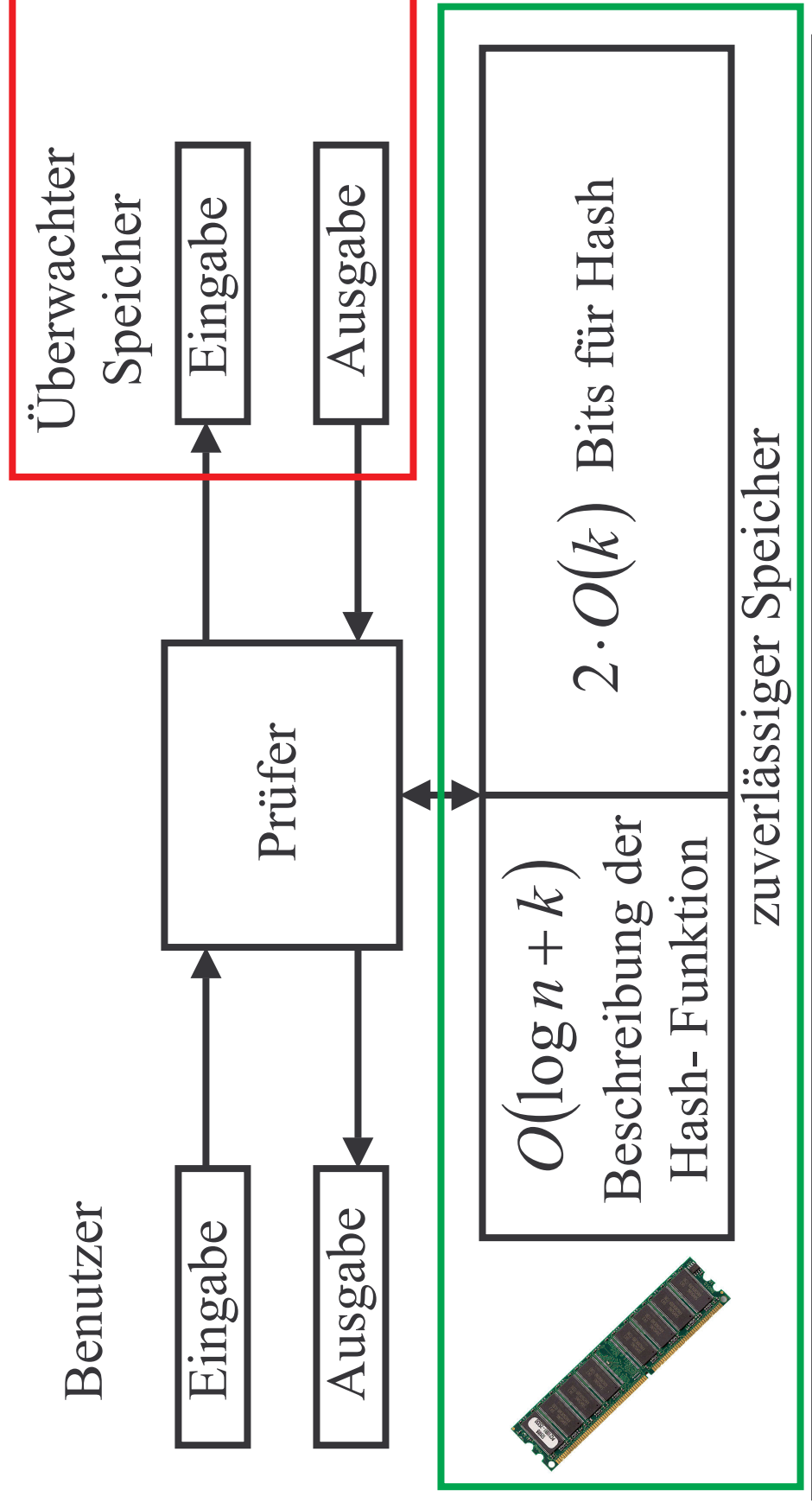
Auftreten von  $h(x) = h(y)$

$$p \leq \left( \frac{1}{2} \right)^k$$

Jedes Bit von  $r_i$  kann in  $\log n$  Operationen bestimmt werden

---

# $\epsilon$ -biased Hash Funktionen



# RAM (Offline Prüfer)

---

Schreib-Zugriffe ( $W$ ) : (Wert( $v$ ), Adresse( $a$ ), Zeit( $t$ ))

Lese-Zugriffe ( $R$ ) : analog

Kodierung der Zugriffe durch 1 in  $W$  bzw.  $R$  an

Position  $v + an + tn^2$

$\Rightarrow$   $R$  und  $W$  haben polynomielle Größe

$\Rightarrow$   $h(R)$  und  $h(W)$  im sicheren Speicher ablegen



# RAM (Offline Prüfer)

---

Schreibzugriff  $(v, a, t)$  :

- $v'$  und  $t'$  aus Adresse  $a$  auslesen
- überprüfen ob  $t' < t$
- $h(R)$  mit  $(v', a, t')$  aktualisieren
- $v$  und  $t$  in Adresse  $a$  schreiben
- $h(W)$  mit  $(v, a, t)$  aktualisieren

# RAM (Offline Prüfer)

---

Lesezugriff auf Adresse  $a$  zur Zeit  $t$  :

- $v'$  und  $t'$  aus Adresse  $a$  auslesen
- überprüfen ob  $t' < t$
- $h(R)$  mit  $(v', a, t')$  aktualisieren
- $v'$  und  $t$  in Adresse  $a$  schreiben
- $h(W)$  mit  $(v', a, t)$  aktualisieren

# RAM (Offline Prüfer)

---

Aktualisierung von  $h(W)$  bzw.  $h(R)$  :

Invertieren von Bit  $i$  von  $h(W)$  falls Bit  $v + an + tn^2$   
in  $r_i$  gesetzt ist.

$\Rightarrow$  Aktualisierung benötigt  $O(k)$  Operationen

Überprüfung der Lese-/Schreib-Sequenz :

- Speicher initialisieren und  $h(W)$  aktualisieren
  - Sequenz durchführen
  - Alle Speicherzellen lesen und  $h(R)$  aktualisieren
  - $h(R)$  und  $h(W)$  vergleichen
-

# RAM (Offline Prüfer)

---

Beispiel:

$$v + an + tn^2 \quad n = 2$$

$$v + a \cdot 2 + t \cdot 4$$

$a \backslash t$	0	1
0	0 <sub>0</sub>	
1	0 <sub>0</sub>	

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	1	0	0	0	0	0	0
1								
2								

# RAM (Offline Prüfer)

---

Beispiel:  $v + a \cdot 2 + t \cdot 4$

alten Wert lesen und  $h(R)$  aktualisieren

$a \backslash t$	0	1
0	0 <sub>0</sub>	0 <sub>0</sub>
1	0 <sub>0</sub>	0 <sub>0</sub>

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	0
2								

# RAM (Offline Prüfer)

---

Beispiel:  $v + a \cdot 2 + t \cdot 4$

alten Wert lesen und  $h(R)$  aktualisieren

neuen Wert schreiben und  $h(W)$  aktualisieren

	$t$		
$a$		0	1
0		0 <sub>0</sub>	0 <sub>0</sub>
1		0 <sub>0</sub>	1 <sub>1</sub>

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	1
2								

# RAM (Offline Prüfer)

---

Beispiel:  $v + a \cdot 2 + t \cdot 4$

alten Wert lesen und  $h(R)$  aktualisieren

neuen Wert schreiben und  $h(W)$  aktualisieren

alle Zellen lesen und  $h(R)$  aktualisieren

	$t$	
$a$		
0	0	0
1	0	1

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	1
2	1	0	0	0	0	0	0	1

# RAM (Offline Prüfer)

---

Beispiel:  $v + a \cdot 2 + t \cdot 4$

alten Wert lesen und h(R) aktualisieren

neuen Wert schreiben und h(W) aktualisieren

alle Zellen lesen und h(R) aktualisieren

	$t$	
$a$		
0	0 <sub>0</sub>	0 <sub>0</sub>
1	0 <sub>0</sub>	0 <sub>1</sub>

	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	1	0	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0	0	0	1
2	1	0	0	0	0	0	1	0



# Stack (Offline Prüfer)

---

Modifikation des RAM Prüfers

- Adresse ist die Ebene im Stack
- Bei Pop wird nur h(R) aktualisiert (Adresse ist hinterher leer)
- Beim Push wird nur h(W) aktualisiert (Adresse vorher leer)

Verbesserung durch Ausnutzung des eingeschränkten Zugriffs  
⇒ weniger invasiv, weniger Speicherverbrauch

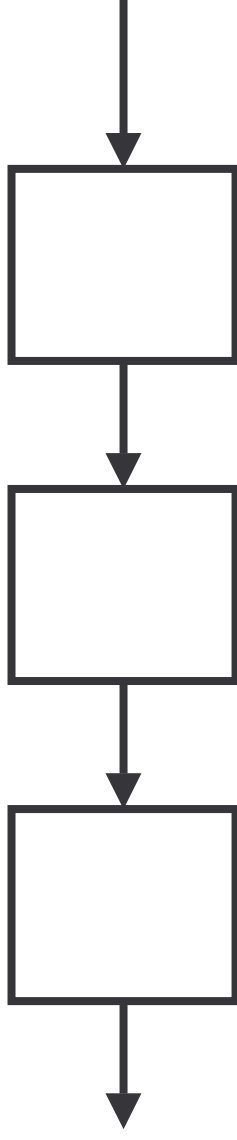
# Queue (Offline Prüfer)

---

Modifikation des RAM Prüfers

- Adresse ist die Anzahl der vorausgegangenen Lese- bzw. Schreiboperationen (Im Prüfer mitgezählt)
- da die Adresse eindeutig ist, kann der Timestamp entfallen
- auch hier nur einzelnes Update von R bzw. W

Zum Überprüfen der Sequenz muss die Queue geleert werden und  $h(R)$  entsprechend aktualisiert werden.



# RAM (Online Prüfer)

---

mögliche Anwendungen :

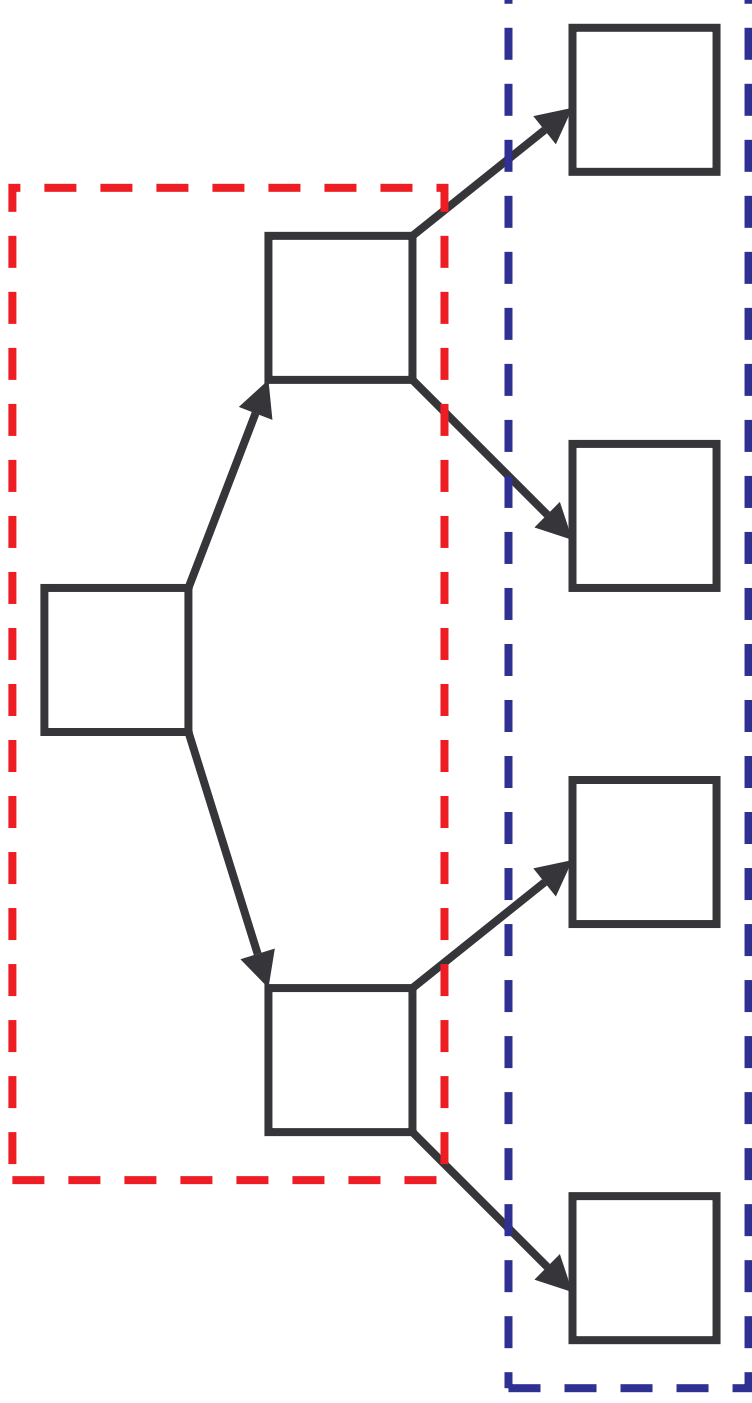
- rechenintensive Aufgaben
- sicherheitskritische Bereiche

Hash Verfahren :

- Universelle Ein-Weg Hash Funktionen
- Pseudozufällige Funktionen

# RAM (Online Prüfer)

---



# RAM (Online Prüfer)

---

Hash Verfahren :

- Universelle Ein-Weg Hash Funktionen  
(Speicher lesbar)
- Pseudozufällige Funktionen  
(Speicher geheim)

Zeitlicher Aufwand :  $O(t \log n)$

$n$  Speichergröße

$t$  Aufwand zur Auswertung der Hash Funktion

# Zusammenfassung

---

- Prüfer/Korrektor für Multiplikation und Division (z.B. für Anwendung in Prozessoren)
- $\epsilon$ -biased Hash Funktionen
- Offline Prüfer für RAM, Stack und Queue
- Online Prüfer