

NP-vollständige Probleme

- Keine polynomiellen Algorithmen, falls $P \neq NP$.
- Viele wichtige Probleme sind NP -vollständig.
- Irgendwie **müssen** sie gelöst werden.
- Es reicht nicht zu sagen, daß das Problem NP -schwer ist und daher nicht gelöst werden kann!

Einführendes Beispiel

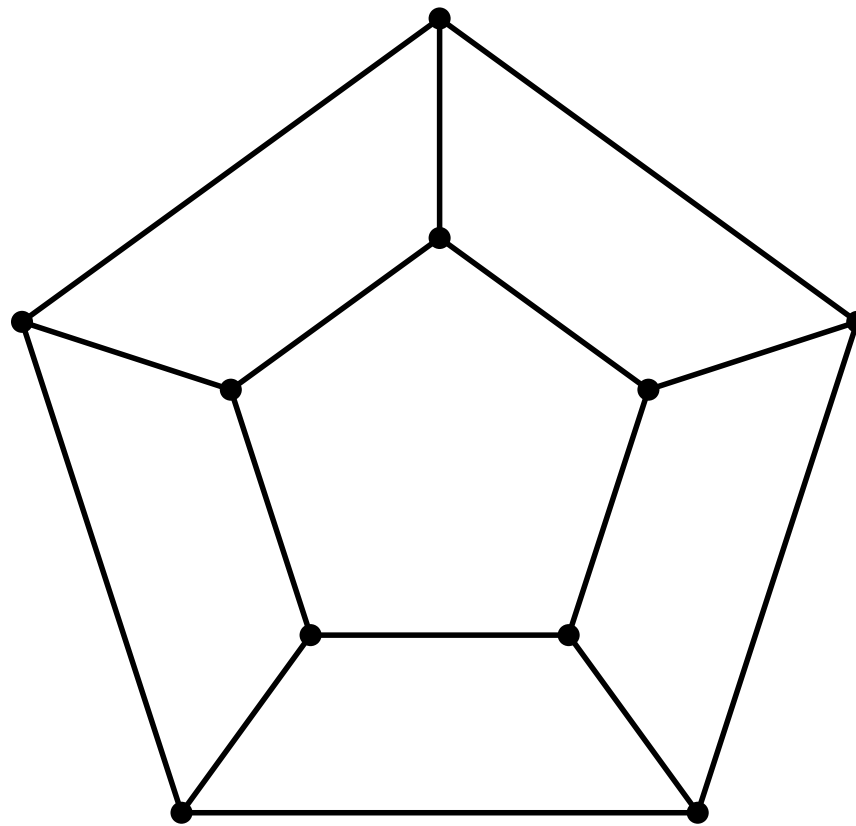
Gegeben: Ein Graph $G = (V, E)$.

Gesucht: Ein minimales *Vertex Cover* $C \subseteq E$.

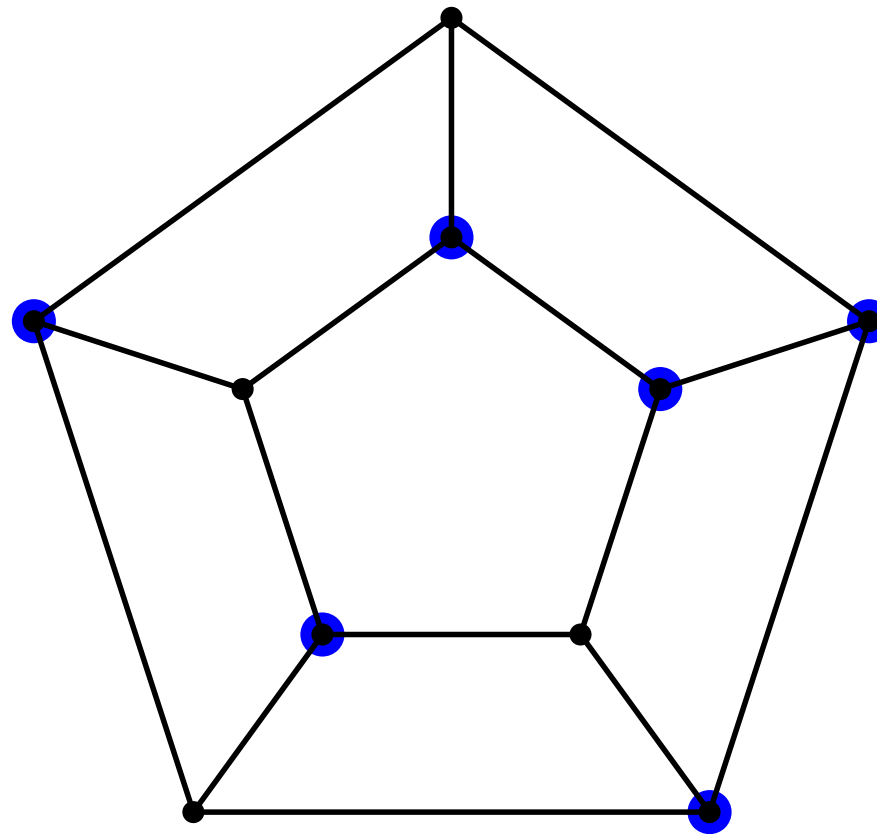
Definition

Ein Menge $C \subseteq V$ ist ein *Vertex Cover* von $G = (V, E)$, falls mindestens ein Endpunkt jeder Kante in E in C enthalten ist.

Beispiel



Beispiel



Modellierung als ILP

Gegeben ist $G = (V, E)$ mit $V = \{v_1, \dots, v_n\}$.

Minimiere $v_1 + \dots + v_n$

unter $0 \leq v_i \leq 1$ für $i = 1, \dots, n$

$v_i + v_j \geq 1$ für $\{v_i, v_j\} \in E$

$v_i \in \mathbf{Z}$ für $i = 1, \dots, n$

Jedes *NP*-vollständige Problem läßt sich auf ein ILP zurückführen
(aber meist ist das keine gute Idee).

British Museum Method

Wichtige *NP*-vollständige Probleme sind oft **Suchprobleme**. In einem (sehr großen) Suchraum verbergen sich die Lösungen.

Eine mögliche Lösungsstrategie ist es daher, den Lösungsraum **vollständig** zu durchsuchen.

Für Vertex Cover bedeutet dies, alle $C \subseteq V$ durchzuprobieren.

Das sind $2^{|V|}$ Möglichkeiten.

Die Laufzeit beträgt $O(|E|2^{|V|})$.

Backtracking

Wir betrachten einen Knoten $v \in V$.

Es gibt zwei Möglichkeiten $v \in C$ oder $v \notin C$.

Falls $v \notin C$, dann $N(v) \subseteq C$, denn die zu inzidenten Kanten müssen ja abgedeckt werden.

(Mit $N(v)$ bezeichnen wir die zu v adjazenten Knoten.)

Aus diesen Beobachtungen ergibt sich ein einfacher Algorithmus.

Backtracking

Eingabe: $G = (V, E)$

Ausgabe: Optimales Vertex Cover $VC(G)$

$G_1 := (V - \{v\}, \{e \in E \mid v \notin e\})$

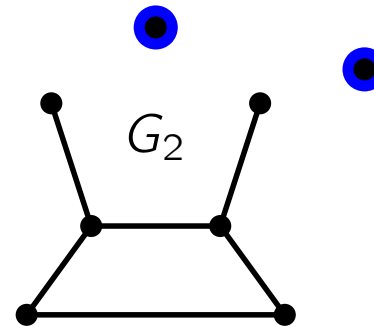
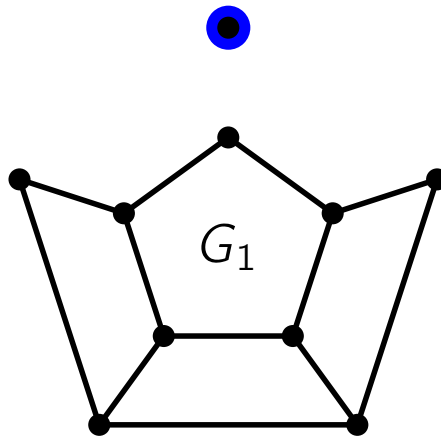
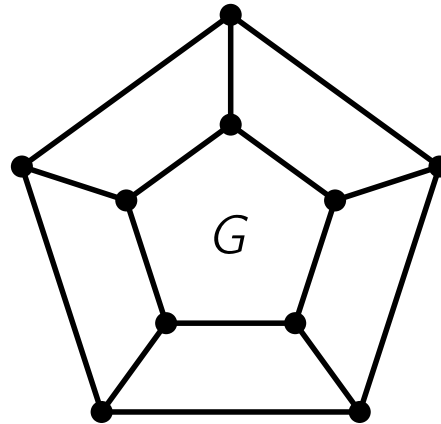
$G_2 := (V - \{v\} - N(v), \{e \in E \mid e \cap N(v) = \emptyset\})$

if $|\{v\} \cup VC(G_1)| \leq |N(v) \cup VC(G_2)|$

then return $\{v\} \cup VC(G_1)$

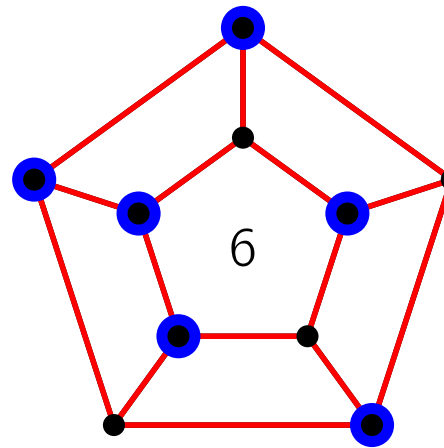
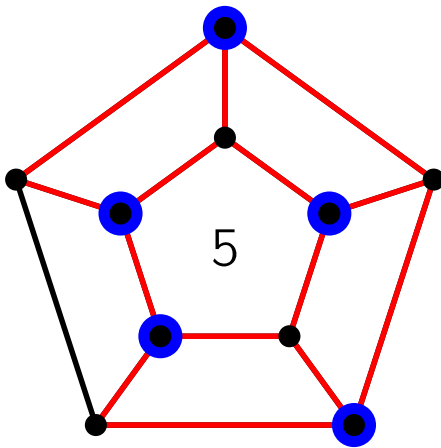
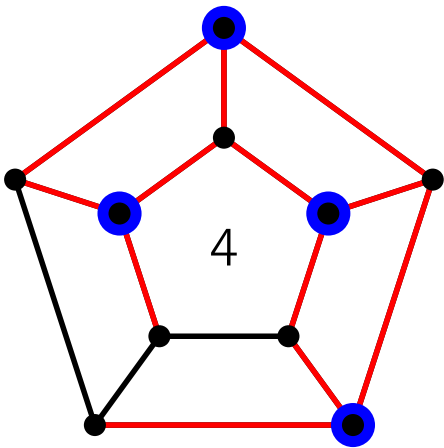
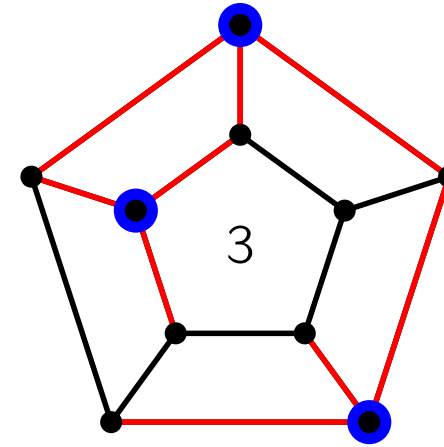
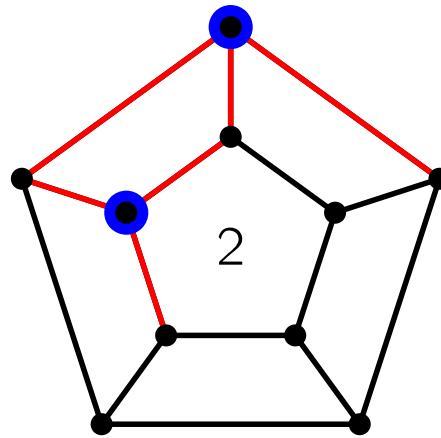
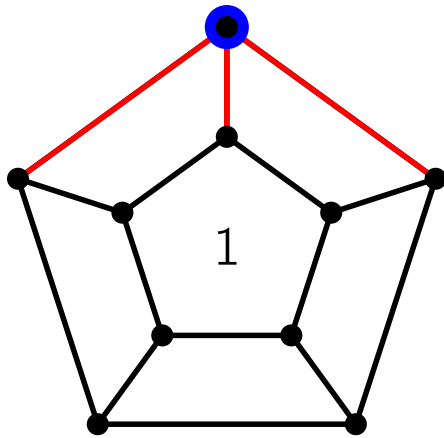
else return $N(v) \cup VC(G_2)$

Backtracking



Heuristiken

Zum Beispiel *Greedy*.



Wähle immer einen Knoten mit **maximalem** Grad.

Approximationsalgorithmen

Jede Kante muß von **mindestens** einem ihrer Knoten abgedeckt werden.

Problem: Von **welcher**?

Lösung: Wir nehmen **beide**.

- Natürlich gibt es so keine Garantie, daß wir eine optimale Lösung finden.
- Das so gefundene Vertex Cover kann aber höchstens doppelt so groß sein wie ein optimales.

Approximationsalgorithmen

Der Algorithmus könnte so aussehen:

```
 $C := \emptyset;$   
while  $E \neq \emptyset$  do  
  choose some  $e \in E$ ;  
   $V := V - e$ ;  
   $C := C \cup e$ ;  
   $E := \{e' \in E \mid e \cap e' = \emptyset\}$   
od;  
return  $C$ 
```

Backtracking

Der Suchraum bei einem *NP*-vollständigen Problem, läßt sich oft so schreiben:

$$S_1 \times S_2 \times \cdots \times S_n$$

Jeder Punkt im Suchraum ist dann ein Vektor

$$(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

mit $x_i \in S_i$.

Die Grundidee ist es, nacheinander x_1, x_2, \dots, x_n zu wählen.

Bounding Functions

Sind bereits x_1, \dots, x_m gewählt, können wir manchmal bereits leicht entscheiden, daß es keine Lösung geben kann, die so beginnt.

Wir nehmen an, es gibt Prädikate B_1, \dots, B_n , so daß wenn

$$B_k(x_1, x_2, \dots, x_k)$$

falsch ist, dann gibt es keine Lösung (y_1, \dots, y_n) mit $y_i = x_i$ für $i = 1, \dots, k$.

Der Algorithmus kann diese Prädikate verwenden, um den Suchraum einzuschränken.

Beispiel

Beim 8-Damenproblem können wir als Suchraum

$$\{1, \dots, 8\}^8$$

wählen, denn in jeder Zeile steht eine Dame und sie muß in einer der 8 Spalten sein.

Wir setzen $B_k(x_1, \dots, x_k) = \text{false}$, wenn sich bereits zwei der ersten k Damen in den ersten k Zeilen auf den Positionen x_1, \dots, x_k bedrohen.

Rekursiver Algorithmus

```
Backtrack(k) :  
for each  $x_k \in S_k$  do  
  if  $B_k(x_1, \dots, x_k)$  then  
    if  $(x_1, \dots, x_k)$  ist eine Lösung  
    then write  $(x_1, \dots, x_k)$  fi  
    if  $k < n$  then Backtrack( $k + 1$ ) fi  
  fi  
od
```

Die Variablen x_1, \dots, x_n sind global.

Der Algorithmus muß mit *Backtrack*(1) aufgerufen werden.

Bounding Functions

Wie wählen wir die Prädikate B_k ?

Ein Extremfall ist

$$B_k(x_1, \dots, x_k) = true$$

für alle x_i . Hier wird der Suchbaum niemals abgeschnitten und der gesamte Suchraum durchsucht.

Der andere Extremfall ist

$$B_k(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} true & \text{falls eine Lösung mit } x_1, \dots, x_k \text{ beginnt,} \\ false & \text{sonst.} \end{cases}$$

Hier werden alle Teilbäume abgeschnitten, die keine Lösung enthalten.

Beide Extremfälle sind oft ungünstig. Entweder wird zuwenig abgeschnitten oder der Berechnungsaufwand für B_k wird zu groß.

Iterativer Algorithmus

Backtrack :

$k := 1; R_k := S_k$

while $k > 0$ **do**

if $\{x \in R_k \mid B_k(x_1, \dots, x_{k-1}, x)\} \neq \emptyset$ **then**

choose $x_k \in \{x \in R_k \mid B_k(x_1, \dots, x_{k-1}, x)\}$

$R_k := R_k - \{x_k\};$

if (x_1, \dots, x_k) ist eine Lösung **then write** $x_1, \dots, x_k;$

$k := k + 1; R_k := S_k$

else $k := k - 1$

od

Abschätzung der Suchbaumgröße

Die Größe des (abgeschnittenen) Suchbaums kann grob abgeschätzt werden, **bevor** der Algorithmus abläuft.

Falls sich der Suchbaum im Level i um m_i verzweigt, dann ist die Anzahl der Blätter im Suchbaum etwa

$$\prod_{i=1}^n m_i.$$

Die Verzweigungsgrade m_i lassen sich leicht für einen **zufälligen** Pfad im Suchbaum leicht bestimmen.

Experimente zeigen, daß die Schätzungen im allgemeinen ganz gut sind.

Es können mehrere Schätzungen kombiniert werden (aber nicht zu viele).

Abschätzung der Suchbaumgröße

Estimate:

$k := 1; m := 1; r := 1;$

repeat forever do

$T_k := \{ x_k \in S_k \mid B_k(x_1, \dots, x_k) \}$

if $|T_k| = 0$ **then return** m ;

$r := r \cdot |T_k|;$

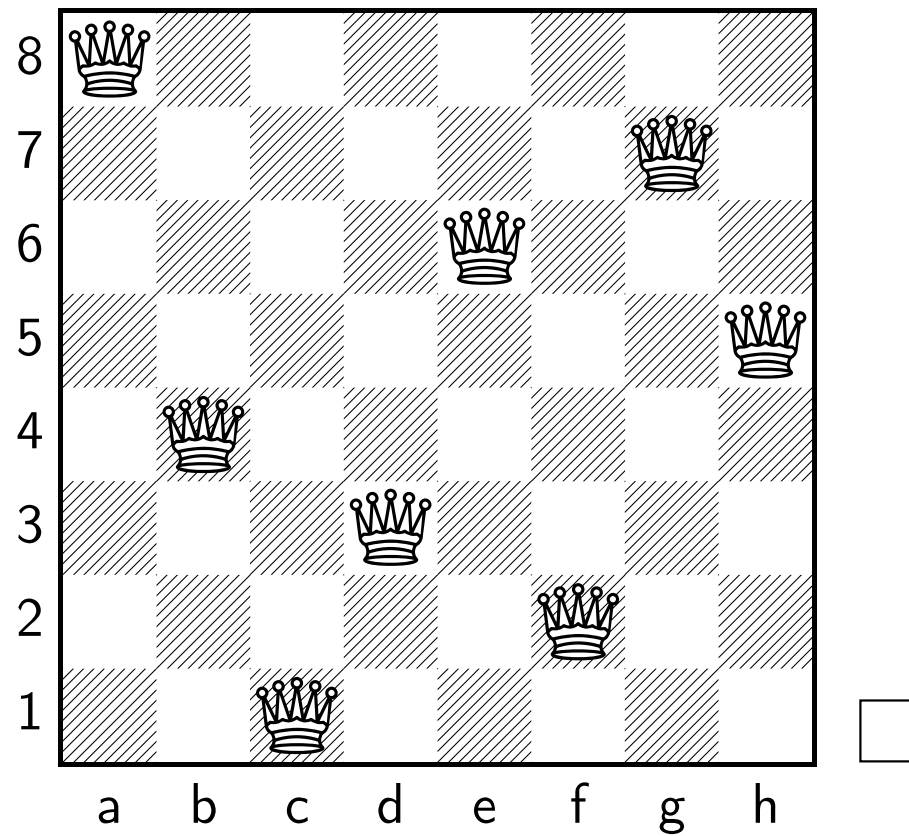
$m := m + r;$

$k := k + 1;$

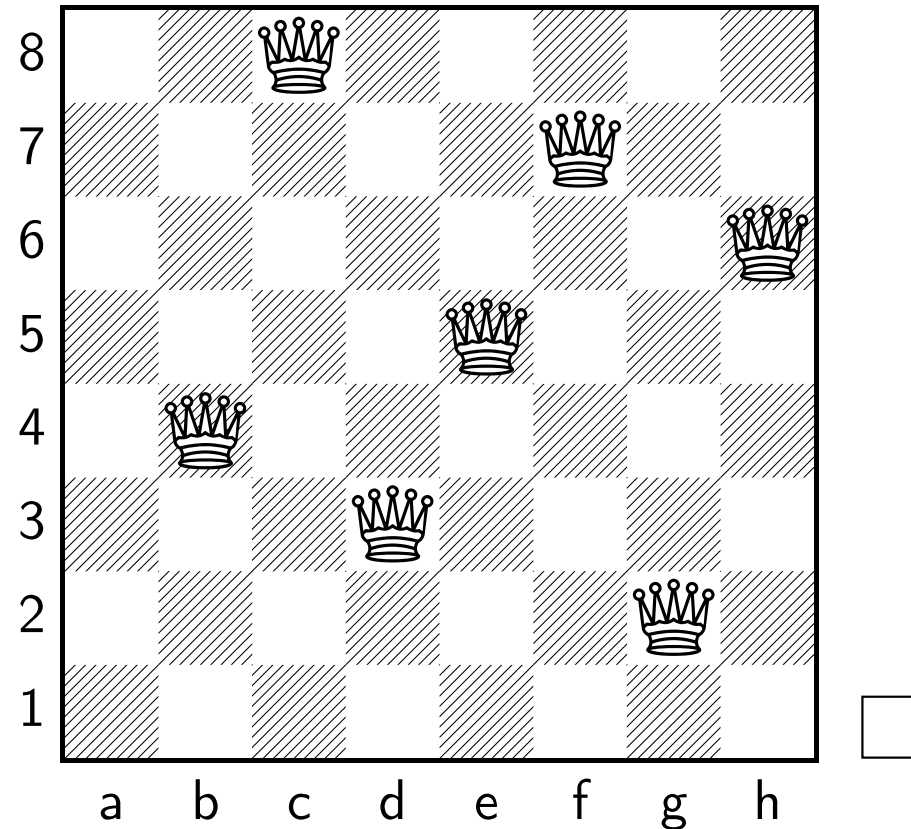
$x_k :=$ zufälliges Element $\in T_k$

od

Dieser Algorithmus schätzt die Suchbaumgröße der rekursiven oder iterativen Backtrackalgorithmen.

Beispiel

Das 8-Damen-Problem



Wir verwenden den Abschätzungsalgorithmus. Es gibt jeweils 8, 5, 3(2?), 3, 2, 1, 1 Möglichkeiten, die nächste Dame zu setzen. Das ergibt geschätzte **2689** Positionen im Suchbaum.

Ein Programm für das 8-Damen-Problem mit Backtracking:

```
#include<stdio.h>
#define N 8
int x[N], c[N], d1[2 * N - 1], d2[2 * N - 1];

int main(void)
{
    int k = 0, i;
    while(k >= 0) {
        i = x[k];
        if(i == N) k--, i = x[k]++, c[i] = d1[k - i + N - 1] = d2[i + k] = 0;
        else if(!c[i] && !d1[k - i + N - 1] && !d2[i + k])
            if(k == N - 1) {
                for(i = 0; i <= k; i++) printf("%d ", x[i]);
                printf("\n");
                x[k]++;
            }
        else c[i] = d1[k - i + N - 1] = d2[i + k] = 1, k++, x[k] = 0;
        else x[k]++;
    }
    return 0;
}
```

Ist das Programm korrekt?